


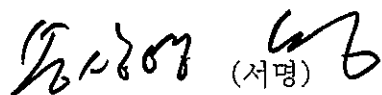
기술제안서 평가표

위원장


■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역

평가항목	세부평가항목	배점	참여업체							
			(주)케이알티씨	(주)동명	(주)도화	(주)신성	(주)삼안	(주)서영	(주)제일	
설계팀의 경력 및 역량 (11)	- 설계팀의 구성체계	3	등급	양	비	비	우	비	수	가
		점수								
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	3	등급	양	비	비	비	가	우	수
		점수								
	- 참여기술자의 업무중첩도	5	등급	비	비	비	우	양	가	수
		점수								
수행 계획 및 방법 (70)	수 행 계 획 - 과업의 성격 및 범위에 대한 이해도 - 과업단계별 작업계획 및 체계 - 관련 계획, 법령 등 검토 및 설계 적용 방안 - 사업효과 극대화 방안 등	20	등급	가	비	수	우	비	비	양
		점수								
	수 행 방 법 - 작업수행기법(사전조사 및 작업방법 등) - 각종 영향평가, 친환경 건설기법 도입 - 수행용역에 대한 특정경험 및 해당 용역 적용성 - 경관설계 등 - 예상문제점 및 대책 등	35	등급	양	우	비	수	비	가	비
		점수								
	기 술 향 상 - 신기술신공법의 도입과 그 활용성의 검토 정도 및 관련 기술자료 등재 - 시설물의 생애주기비용을 감안한 설계 기법 등	10	등급	비	수	비	우	양	비	가
		점수								
	기 타 - 기술제안서 발표 및 면접	5	등급	비	비	우	비	수	가	양
		점수								
	합 계 (점수)		81							

2014. 3. 21.

평가위원  (서명)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(2차) *케이블(사)*

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	· <i>보통이다</i>
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	· <i>진행선 방향은 공방 방향 (인원배정 등)</i> · <i>이름</i>
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	· <i>상당선 길은 짧다.</i> · <i>보통</i>

2014. 3. 21.

평가위원 *홍성민* *(서명)*

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(^{다)동행시공용역} ~~공정~~ ^사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장·단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	· 반응
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	· 착수동부 받은 승인과 선리 · 안전계획 교통처리 계획
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	· 반응

2014. 3. 21.

평가위원 홍상익 (서명)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(^{의견} ^및 ^사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	양호
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	양호
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	선호충요 양호

2014. 3. 21.

평가위원 홍성민 (의명)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역 (주)시성 ^{비리서} _{비리서} (사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장·단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	· 보통
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	· 양호 · 신속하다. 공인사실 반영.
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	· 간결히 서술했음 CAP. · 보통

2014. 3. 21.

평가위원  

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(**비상한** 사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장·단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	· 보통
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	· 보통 · 심리적 긴장감
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	· 양호

2014. 3. 21.

평가위원 **홍상익** (서명)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(^{외)서영} ^{민라이딩 사)}

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	. 양호 . 보통
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	. 보통이름 . 수행능이름 부하량 위약이름 위약이름
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	. 미흡

2014. 3. 21.

평가위원

홍성민 (서평)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역 (주)제원 (사)인앤이엠

평가항목	세부평가항목	사유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장·단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	. 양호
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무종첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	. 보통
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	. 이롭

2014. 3. 21.

평가위원 홍상연 (서명)