

기술제안서 평가표

위원장
김기원

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역

평가항목	세부평가항목	배점	참여업체							
			(주)케이알티씨	(주)등명	(주)도화	(주)신성	(주)삼안	(주)서영	(주)제일	
설계팀의 경력 및 역량 (11)	- 설계팀의 구성체계	3	등급	비	비	비	가	양	우	비
			점수							
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	3	등급	비	비	비	가	양	우	비
			점수							
	- 참여기술자의 업무중첩도	5	등급	수	비	비	가	양	우	비
			점수							
수행 계획 및 방법 (70)	수 행 계 획 - 과업의 성격 및 범위에 대한 이해도 - 과업단계별 작업계획 및 체계 - 관련 계획, 법령 등 검토 및 설계 적용 방안 - 사업효과 극대화 방안 등	20	등급	수	비	비	가	양	우	비
			점수							
	수 행 방 법 - 작업수행기법(사전조사 및 작업방법 등) - 각종 영향평가, 친환경 건설기법 도입 - 수행용역에 대한 특정경험 및 해당 용역 적용성 - 경관설계 등 - 예상문제점 및 대책 등	35	등급	수	비	비	가	양	우	비
			점수							
	기 술 향 상 - 신기술신공법의 도입과 그 활용성의 검토 정도 및 관련 기술자료 등재 - 시설물의 생애주기비용을 감안한 설계 기법 등	10	등급	수	비	비	가	양	우	비
			점수							
	기 타 - 기술제안서 발표 및 면접	5	등급	수	비	비	가	양	우	비
			점수							
	합 계 (점수)		81							

2014. 3. 21.


평가위원 김경원

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역 (케이앤씨회사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	기본 및 실시설계 각각 우수함
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	매우 우수함
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	양호함

2014. 3. 21.


평가위원 김경철 

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(**주 동명 사**)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	보통임
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	보통임
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	보통임

2014. 3. 21.

평가위원 **김경철** 

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(㉮) 도화 사

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	양호함
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	양호함
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	양호함

2014. 3. 21.

평가위원

김경호


서명

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(1차) 신청사

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	매우 비이점
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무증첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	구체적이지 못하며, 매우 비이점
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	보통임

2014. 3. 21.

평가위원 김경진 

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(제1차) (사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	다수 부족함
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	다수 부족함
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	보통임

2014. 3. 21.

평가위원

김경호




기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(특)시영 사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	우수함
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	특히 기본계획상 이, 우수함
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	우수함

2014. 3. 21.

평가위원 김경호 

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(역) 제1차 사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	양호
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	양호
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	보통

2014. 3. 21.

평가위원

김경진

