

기술제안서 평가표

위원장
김/주

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역

평가항목	세부평가항목	배점	참여업체							
			(주)케이알티씨	(주)등명	(주)도화	(주)신성	(주)삼안	(주)서영	(주)제일	
설계팀의 경력 및 역량 (11)	- 설계팀의 구성체계	3	등급	미	수	미	우	양	미	가
			점수							
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	3	등급	미	수	미	미	양	우	가
			점수							
	- 참여기술자의 업무중첩도	5	등급	미	수	미	우	가	양	미
			점수							
수행 계획 및 방법 (70)	수 행 계 획 - 과업의 성격 및 범위에 대한 이해도 - 과업단계별 작업계획 및 체계 - 관련 계획, 법령 등 검토 및 설계 적용 방안 - 사업효과 극대화 방안 등	20	등급	미	미	가	우	수	양	미
			점수							
	수 행 방 법 - 작업수행기법(사전조사 및 작업방법 등) - 각종 영향평가, 친환경 건설기법 도입 - 수행용역에 대한 특정경험 및 해당 용역 적용성 - 경관설계 등 - 예상문제점 및 대책 등	35	등급	우	미	양	수	미	가	미
			점수							
	기 술 향 상 - 신기술신공법의 도입과 그 활용성의 검토 정도 및 관련 기술자료 등재 - 시설물의 생애주기비용을 감안한 설계 기법 등	10	등급	우	가	미	미	수	양	미
			점수							
	기 타 - 기술제안서 발표 및 면접	5	등급	미	양	수	우	가	미	미
			점수							
	합 계 (점수)		81							

2014. 3. 21.

평가위원 이 만 훈 (서평)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역((주)케이발티서사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	설계팀의 경력 및 역량이 적당함.
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	연의 수행 계획 및 방법이 우수함.
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	책임자의 발표 및 면접이 적당함.

2014. 3. 21.

평가위원 이 만 훈 (서명)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역((주)웅영사)

평가항목	세부평가항목	사유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장·단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	설계팀의 경력 및 역량이 아주 우수함.
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무종첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	업무 수행계획 및 방법이 적절함.
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	책임자의 발표 및 면접이 다소 부족

2014. 3. 21.

평가위원 이안호 (서명)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(2) 도화사

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	설계팀의 경력 및 역량이 적당함.
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	수행계획 및 방법이 다수 부족함.
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	책임자의 변론 및 변점이 아주 우수함.

2014. 3. 21.

평가위원 이 안호 (서명필수)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역(주)신성사

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	설계팀의 경력 및 역량이 우수함.
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	수행계획 및 방법이 우수함.
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	책임자의 발표 및 면접이 우수함.

2014. 3. 21.

평가위원 이만훈 (서명)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역((주) 삼안 사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	설계팀의 경력 및 역량이 상대적으로 우수함.
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	수행계획 및 방법이 아주 우수함.
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	책임자의 발표 및 면접이 상대적으로 우수함.

2014. 3. 21.

평가위원 이 안 훈 (서명)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역((주)시영 사)

평가항목	세부평가항목	사 (항목별 요구조건의)	유 (부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	설계팀의 경력 및 역량이 적정함.	
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험		
	- 참여기술자의 업무종첩도		
수행계획 및 방법	수행계획	수행계획 및 방법이 상대적으로 부족함.	
	수행방법		
	기술향상		
	기술제안서 발표 및 면접	책임자의 반론 및 변론이 적정함.	

2014. 3. 21.

평가위원 이 안 훈 (서필봉)

기술제안서 평가 사유서

■ 용역명 : 하남선(5호선연장) 기본 및 실시설계용역((주)씨알 사)

평가항목	세부평가항목	사 유 (항목별 요구조건의 부합정도와 장단점)
설계팀의 경력 및 역량	- 설계팀의 구성체계	설계팀의 경력 및 역량이 상대적으로 우수함.
	- 설계팀의 유사용역 수행실적 및 경험	
	- 참여기술자의 업무중첩도	
수행계획 및 방법	수행계획	수행계획 및 방법이 적절함.
	수행방법	
	기술향상	
	기술제안서 발표 및 면접	책임자의 앎 및 면접이 적절함.

2014. 3. 21.

평가위원 이 안 호 (서명)